



# Comune di San Donaci

(Provincia di Brindisi)

DECRETO

N.19 del 11/12/2018

Protocollo

N. del

**OGGETTO:** Individuazione Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza. Assegnazione incarichi al segretario comunale e fissazione degli obiettivi per l'anno 2018. Applicazione degli articoli 41 e 42 del CCNL Segretari comunali e provinciali 16/05/01.

## IL SINDACO

**Visto** l' art. 50 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**Visto** il parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs.18 agosto 2000, n. 267 rilasciato sul presente atto a firma del Responsabile del Servizio competente;

**Visto** il parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs.18 agosto 2000, n. 267 rilasciato sul presente atto a firma del Responsabile del Servizio finanziario dell' Ente;

**Visto** lo Statuto comunale;

**Visto** il vigente Regolamento di Contabilità;

**Visto** il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi e gli altri eventuali regolamenti comunali vigenti in materia;

VISTO l'atto di C.C. n.45 del 12/09/18, esecutivo a tutti gli effetti di legge, con il quale il Comune San Donaci ha determinato di costituire il servizio associato di segreteria comunale con il Comune di San Michele Salentino;

VISTO l'atto di C.C. n.38 del 04/09/18, esecutivo a tutti gli effetti di legge, con il quale il Comune San Michele Salentino ha determinato di costituire il servizio associato di segreteria comunale con il Comune di San Donaci ;

VISTO il Decreto Prefettizio n.71 (prot.n.1792/P) del 27/09/18 , con il quale si è preso atto della stipulazione della convenzione tra i Comuni di San Donaci e di San Michele Salentino e si è assegnata alla predetta sede

di segreteria convenzionata la Dott.ssa Teresa Bax , iscritta nella fascia professionale “A”;

VISTO il decreto sindacale n. 16 in data 28/09/18 , con il quale la Dott.ssa Teresa Bax è stata nominata Segretario Comunale della sede di segreteria convenzionata dei “Comuni San Donaci e San Michele Salentino”;

Dato atto che:

- la Legge n. 190/2012, avente ad oggetto “*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione*”, secondo cui presso ogni amministrazione pubblica, sia centrale che territoriale, deve essere individuato un Responsabile della prevenzione della corruzione ai sensi dell’art.1, comma 7, secondo periodo, della Legge 6 novembre 2012 n. 190, “*Negli enti locali, il responsabile della prevenzione della corruzione è individuato, di norma, nel segretario, salva diversa e motivata determinazione*”;

Richiamata la Circolare n.1 del 25 gennaio 2013 della Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica, nella parte in cui viene stabilito che la ratio sottesa alla previsione di cui al citato art.1, comma 7, secondo periodo, della Legge 6 novembre 2012 n. 190 è “*quella di considerare la funzione di Responsabile della prevenzione della corruzione come naturalmente integrativa della competenza generale spettante per legge al Segretario Comunale, che, secondo l’art. 97 del D.Lgs. 267 del 2000, svolge compiti di collaborazione e di assistenza giuridico - amministrativa nei confronti degli organi dell’Ente in ordine alla conformità dell’azione amministrativa alle leggi, allo statuto ai regolamenti*”.

Richiamata la Deliberazione n.15 del 13 marzo 2013, con la quale la Civit (Commissione Indipendente per la Valutazione, Integrità e Trasparenza delle amministrazioni pubbliche), ha stabilito che “*il titolare del potere di nomina de Responsabile della prevenzione della corruzione va individuato nel Sindaco quale organo di indirizzo politico amministrativo, salvo che il singolo Comune, nell’esercizio della propria autonomia normativa e organizzativa, riconosca, alla Giunta o al Consiglio, una diversa funzione*”;

Visto il contratto collettivo nazionale di lavoro dei Segretari Comunali e Provinciali, stipulato in data 16.05.2001 ed in particolare l’art. 41, comma 4, in base al quale gli Enti, nell’ambito delle risorse disponibili e nel rispetto della capacità di spesa, possono corrispondere una maggiorazione della retribuzione di posizione in godimento e che le condizioni, i criteri ed i parametri di riferimento per definire la predetta maggiorazione sono individuate in sede di contrattazione decentrata integrativa nazionale.

Visto il contratto collettivo integrativo di livello nazionale dei Segretari Comunali e Provinciali - accordo n. 2, stipulato in data 22.12.2003, che stabilisce all’art. 1:

- le condizioni di carattere soggettivo ed oggettivo per l’attribuzione della predetta maggiorazione;

Visto che in data 13/01/2009 è stato sottoscritto un ulteriore accordo, ai sensi dell’art. 4, comma 1, lett. c) del CCNL segretari comunali e provinciali del 16 maggio 2001, con riferimento all’ipotesi di accordo del 2/12/2008, relativa ai criteri di erogazione della maggiorazione della retribuzione di posizione ai segretari comunali titolari di sedi di segreteria convenzionata, il quale prevede che nel caso di segreteria convenzionata la percentuale di maggiorazione è calcolata sulla retribuzione di posizione comprensiva del 25% di cui all’art. 45 del CCNL del 16/5/2001;

Visto che nel modello organizzativo del Comune di San Donaci ricorrono effettivamente le condizioni previste dall’accordo integrativo per addivenire legittimamente all’applicazione dell’art.41 del CCNL Segretari, anche in considerazione degli ulteriori incarichi aggiuntivi che si assegnano con il presente decreto;

**Esaminate** la tabella allegata “A” all’accordo integrativo n. 2 del Contratto Nazionale dei segretari comunali e provinciali per il riscontro delle condizioni oggettive e soggettive alle quali rapportare la maggiorazione di che trattasi e precisamente:

TABELLA PER IL RISCONTRO DELLE CONDIZIONI OGGETTIVE		
COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA – COMPLESSITA' FUNZIONALE – DISAGIO AMBIENTALE		
		Punteggio attribuibile

A) Responsabilità complessiva e di coordinamento per le fasi attuative delle linee di indirizzo degli organi			Da 5 a 25 Da 1 a 20
B) Grado di indipendenza, di autonomia strategica e di rappresentanza dell'ente			
C) Entità delle risorse finanziarie gestite e/o coordinate			Da 1 a 25
D) Complessità in tema di coordinamento e di sovrintendenza dei dirigenti e/o dei responsabili degli uffici e dei servizi			Da 10 a 30.
E) Rappresentanza esterna			Da 1 a 10
F) Presenza di particolari uffici o di particolari forme di gestione dei servizi Ad. Es. sedi di alta montagna, estrema carenza di organico, situazioni anche transitorie di calamità naturale o difficoltà socio-economiche			Da 1 a 15
H) Sostituzione in caso di assenza o impedimento dei Responsabili dei Servizi dei titolari di p.o. o dei dirigenti			Da 10 a 30
I) Incrementi stagionali della popolazione di particolare rilevanza			Da 10 a 40

**TABELLA PER IL RISCONTRO DELLE CONDIZIONI SOGGETTIVE  
ATTIVITA' GESTIONALI – INCARICHI SPECIALI – PROGETTI SPECIALI**

			<b>Punteggio Attribuibile</b>
A) Assistenza giuridico-amministrativa mediante consulenza fornita ai responsabili dei Servizi			Da 10 a 25 Da 5 a 25
B) Grado di collaborazione nei confronti degli organi dell'ente			
C) Complessità e rilevanza dell'attività rogatoria			Da 5 a 20
D) Partecipazione alle sedute di organi diversi dalla Giunta e dal Consiglio (quali ad es. Commissioni Consiliari, Conferenza Capigruppo)			Da 1 a 20
E) Attribuzione di funzioni aggiuntive attribuite dallo Statuto o dai Regolamenti			Da 5 a 20
F) Funzioni aggiuntive conferite dal capo dell'amministrazione			Da 10 a 25
G) Responsabilità della cura dell'attuazione dei provvedimenti			Da 5 a 15  Da 5 a 15 Da 5 a 15  Da 10 a 20  Da 1 a 15 Da 5 a 15
H) Responsabilità dell'istruttoria delle deliberazioni			
I) Responsabilità della cura degli atti esecutivi delle deliberazioni			
J) Componente di commissioni di gara e di concorso reso "ratione officii"			
K) Rilascio di atti e certificativi, attestativi e di comunicazione			
L) Altre competenze annoverabili nell'ambito delle funzioni di assistenza e collaborazione con il capo dell'amministrazione			
M) Partecipazione alla delegazione di parte pubblica			Da 10 a 25
N) Appartenenza al nucleo di valutazione o servizio di controllo interno con funzione di raccordo tra l'ente e l'organo di valutazione			Da 15 a 25
O) Attività di docenza o di direttore nei corsi di formazione promossi dalla regione e/o dall'ente			Da 5 a 15

Ritenuto opportuno disporre, in relazione all'attribuzione di detti punteggi, l'applicazione delle seguenti percentuali di maggiorazione della retribuzione del Segretario Generale che non potrà comunque essere superiore al 50% delle retribuzione di posizione in godimento:

- a) 50% in caso di raggiungimento di un punteggio pari o superiore a 250

- b) 40% in caso di un punteggio che vada da 200 a 249
- c) 30% in caso di un punteggio che vada 150 a 199
- d) 20% in caso di un punteggio che vada 100 a 149
- e) 15% in caso di un punteggio che vada 70 a 99
- f) 10% in caso di un punteggio che va da 50 a 69
- g) Non attribuzione di alcuna maggiorazione in caso di punteggio inferiore a 50

VISTO l'art 42 del C.C.N.L. dei Segretari Comunali e Provinciali (quadriennio normativo 1998- 2001 e biennio economico 1998 — 1999) del 16 maggio 2001, in base al quale al Segretario Generale è attribuito un compenso annuale, denominato retribuzione di risultato, correlato al conseguimento degli obiettivi assegnati e tenuto conto del complesso degli incarichi aggiuntivi - conferiti al Segretario Generale, non superiore al 10% del monte salari dell'anno di riferimento;

**DATO ATTO** che, per l'erogazione della succitata retribuzione di risultato si devono realizzare le seguenti condizioni:

- fissazione in via preventiva degli obiettivi e predeterminazione delle modalità di valutazione del risultato;
- verifica degli obiettivi assegnati al segretario da parte del soggetto preposto a tale attività;
- certificazione del raggiungimento degli obiettivi da parte del soggetto di cui sopra;

**RICHIAMATO**, al riguardo, il pronunciamento da parte della Corte dei Conti, Sezione regionale di controllo per la Lombardia che, con parere dell'11 settembre 2008 espresso con deliberazione n. 63/2008, nel precisare che il .I Segretario comunale [ 1 sia dal punto di vista normativo che contrattuale, è stato assimilato alla dirigenza pubblica [ ha sottolineato, tra l'altro, che "il processo di valutazione presuppone l'individuazione di specifici obiettivi che ciascun dirigente deve perseguire nello svolgimento della sua attività, la parametrizzazione di un emolumento al raggiungimento di ciascuno di essi e una verifica, al termine del periodo di riferimento, dell'attività e il riconoscimento della voce retributiva nei limiti dei quali gli obiettivi sono stati raggiunti;

#### **RICHIAMATI:**

a) le disposizioni e i principi di cui al D.Lgs. 150/2009 in materia di valutazione delle prestazioni del personale della pubblica amministrazione e rilevato che sono oggetto di valutazione:

- le performance operative, intese come i risultati conseguiti dal soggetto valutato rispetto agli obiettivi assegnati;
- i comportamenti organizzativi, intesi come le modalità seguite nella realizzazione dei compiti affidati e nello svolgimento della attività istituzionale cui il soggetto valutato è preposto;
- **RITENUTO** di individuare, altresì, gli obiettivi specifici da assegnare al Segretario Generale dott.ssa Teresa Bax per l'anno 2018, al conseguimento dei quali è attribuibile il punteggio massimo totale di punti 60/100 secondo la seguente relativa ripartizione per voce:
  1. Funzione di collaborazione nonché dell'esercizio di funzioni rogatorie (max 10 punti - criteri di valutazione: qualità della gestione dei contratti rogati anche con riferimento alla effettiva attuazione della normativa sulla stipula dei contratti digitali);
  2. Funzione di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico, amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti (max 10 punti criteri di valutazione qualità della fattiva assistenza anche con riferimento alla generale correttezza degli atti amministrativi);
  3. Funzione di partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni degli organi di indirizzo (max 10 -punti - criteri di valutazione: qualità del fattivo apporto anche in riferimento alla risoluzione delle problematiche e dei rilievi sollevati in merito alle criticità riscontrate);
  4. Funzione di coordinamento dei responsabili dirigenti (max 10 punti criteri di valutazione :qualità della tenuta delle riunioni del Comitato di Direzione dei Responsabili con riferimento al risultato della programmazione);
  5. Presidenza della delegazione trattante (max 20 punti criteri di valutazione: qualità, della tenuta delle riunioni con riferimento al raffreddamento dei conflitti parte pubblica-parte sindacale)

**3. ASSEGNARE** i seguenti ulteriori obiettivi al: conseguimento dei quali è assegnabile il punteggio massimo di punti 40/100:

6. Coordinamento e gestione in materia di anticorruzione, (max 20 punti criteri di valutazione: effettivo svolgimento quali-quantitativo delle funzioni- di Responsabile della Prevenzione della Corruzione in attuazione del relativo Piano Triennale, tenuto conto delle risorse disponibili);
7. Coordinamento e gestione in materia di controlli interni, (max 20 punti — criteri di valutazione :effettivo svolgimento quali-quantitativo delle funzioni di Responsabile dei Controlli Interni, in attuazione del relativo Regolamento Comunale, tenuto conto delle risorse disponibili);

**4. DARE ATTO** che, ai sensi del Ccnl Segretari comunali e provinciali 16.05 2001, è stato accantonato in apposito capitolo di bilancio, una somma pari al 10% del monte salari annuo del Segretario Generale, e che lo stesso potrà essere liquidato al raggiungimento del complessivo punteggio conseguito negli obiettivi assegnati secondo la seguente tabella:

fino a 50pp > 0 (nulla) - da 51 a 75pp > **5%** - da 76 a 100pp > **10%**

**5. DARE ATTO** che alla valutazione finale del grado di conseguimento degli obiettivi assegnati Segretario Generale provvederà in piena autonomia il Sindaco ,secondo la scheda riprodotte la valutazione in punteggio del conseguimento degli obiettivi di cui ai precedenti punti 2 e 3;

Visto il d. lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

Visto il d.lgs. n. 165/2001 e ss. mm.ii.;

Visto il d lgs n. 50/2009 e ss.mm.ii.;

Visto lo Statuto Comunale;

Attesa la propria competenza;

#### **DECRETA**

**-DI INDIVIDUARE E NOMINARE** il Segretario Generale dott.ssa Teresa Bax quale Responsabile della prevenzione della corruzione nonché Responsabile dell'attuazione del Programma per la trasparenza del Comune di San Donaci;

**-DI INDIVIDUARE E NOMINARE** il Segretario Generale dott.ssa Teresa Bax, altresì, quale:

-Incaricato della responsabilità complessiva e del coordinamento delle fasi attuative delle linee di indirizzo degli organi di questo Comune;

-sostituto del Responsabili dei servizi, in caso di contemporanea assenza del responsabile competente e del Responsabile sostituto;

-referente tecnico delle Commissioni consiliari e della Conferenza dei Capigruppo;

-Presidente della delegazione trattante di parte pubblica;

-Presidente dell'ufficio per i procedimenti disciplinari;

**-DISPORRE**, ai fini della esatta determinazione della percentuale di maggiorazione della retribuzione di

posizione , la verifica analitica degli elementi indicati nell'allegato A dell'accordo integrativo (sia per le condizioni oggettive che per quelle soggettive) e la conseguente attribuzione di un punteggio di valutazione per ciascun fattore analizzato, secondo le modalità di seguito indicate:

<b>TABELLA PER IL RISCONTRO DELLE CONDIZIONI OGGETTIVE COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA – COMPLESSITA' FUNZIONALE – DISAGIO AMBIENTALE</b>		
		<b>Punteggio attribuito</b>
A) Responsabilità complessiva e di coordinamento per le fasi attuative delle linee di indirizzo degli organi		20
		20
B) Grado di indipendenza, di autonomia strategica e di rappresentanza dell'ente		
C) Entità delle risorse finanziarie gestite e/o coordinate		10
D) Complessità in tema di coordinamento e di sovrintendenza dei dirigenti e/o dei responsabili degli uffici e dei servizi		20
E) Rappresentanza esterna		10
F) Presenza di particolari uffici o di particolari forme di gestione dei servizi Ad. Es. sedi di alta montagna, estrema carenza di organico, situazioni anche transitorie di calamità naturale o difficoltà socio-economiche		15
H) Sostituzione in caso di assenza o impedimento dei Responsabili dei Servizi dei titolari di p.o. o dei dirigenti		15
I) Incrementi stagionali della popolazione di particolare rilevanza		0
<b>TOTALE</b>		<b>110</b>

<b>TABELLA PER IL RISCONTRO DELLE CONDIZIONI SOGGETTIVE ATTIVITA' GESTIONALI – INCARICHI SPECIALI – PROGETTI SPECIALI</b>		
		<b>Punteggio Attribuito</b>
A) Assistenza giuridico-amministrativa mediante consulenza fornita ai responsabili dei Servizi		25
		25
B) Grado di collaborazione nei confronti degli organi dell'ente		
C) Complessità e rilevanza dell'attività rogatoria		10
D) Partecipazione alle sedute di organi diversi dalla Giunta e dal Consiglio (quali ad es. Commissioni Consiliari, Conferenza Capigruppo)		15
E) Attribuzione di funzioni aggiuntive attribuite dallo Statuto o dai Regolamenti		10
F) Funzioni aggiuntive conferite dal capo dell'amministrazione		20
G) Responsabilità della cura dell'attuazione dei provvedimenti		5
		5
		5
		20
		5

			10
H) Responsabilità dell'istruttoria delle deliberazioni			
I) Responsabilità della cura degli atti esecutivi delle deliberazioni			
J) Componente di commissioni di gara e di concorso reso "ratione officii"			
K) Rilascio di atti e certificativi, attestativi e di comunicazione			
L) Altre competenze annoverabili nell'ambito delle funzioni di assistenza e collaborazione con il capo dell'amministrazione			
M) Partecipazione alla delegazione di parte pubblica			25
N) Appartenenza al nucleo di valutazione o servizio di controllo interno con funzione di raccordo tra l'ente e l'organo di valutazione			25
O) Attività di docenza o di direttore nei corsi di formazione promossi dalla regione e/o dall'ente			0
Totale			205

-DISPORRE, che per effetto delle valutazioni effettuate al precedente punto è scaturito un punteggio complessivo pari a 315 (110 +205) e quindi, in relazione a quanto meglio esposto in premessa, viene attribuito al Segretario Generale Dott.ssa Teresa Bax, a decorrere dal 1°ottobre 2018, una maggiorazione della retribuzione di posizione in misura pari al 50% di quella in godimento, per la parte del 50% di competenza del Comune di San Donaci;

. **STABILIRE** che ai fini della successiva valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi di performance, al Segretario Generale dell'Ente, Dott.ssa Teresa BAX, SONO ASSEGNATI I SEGUENTI OBIETTIVI PER L'ANNO 2018, al conseguimento dei quali è attribuibile il punteggio massimo totale di punti 60/100 secondo la seguente relativa ripartizione per voce:

1-Funzione di collaborazione nonché dell'esercizio di funzioni rogatorie (max 10 punti - criteri di valutazione. qualità della gestione dei contratti rogati anche con riferimento alla effettiva attuazione della normativa sulla stipula dei contratti digitali);

2-Funzione di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico, amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti (max 10 punti criteri di valutazione qualità della fattiva assistenza anche con riferimento alla generale correttezza degli atti amministrativi);

3-Funzione di partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni degli organi di indirizzo (max 10 -punti - criteri di valutazione. qualità del fattivo apporto anche in riferimento alla risoluzione delle problematiche e dei rilievi sollevati in merito alle criticità riscontrate);

4-Funzione di coordinamento dei responsabili dirigenti (max 10 punti criteri di valutazione :qualità della tenuta delle riunioni del Comitato di Direzione dei Responsabili con riferimento al risultato della programmazione);

5-Presidenza della delegazione trattante (max 20 punti criteri di valutazione: qualità, della tenuta delle riunioni con riferimento al raffreddamento dei conflitti parte pubblica-parte sindacale)

**3. ASSEGNARE** i seguenti ulteriori obiettivi al: conseguimento dei quali è assegnabile il punteggio massimo di punti 40/100:

6-Coordinamento e gestione in materia di anticorruzione, (max 20 punti criteri di valutazione: effettivo svolgimento quali-quantitativo delle funzioni- di Responsabile della Prevenzione della Corruzione in attuazione del relativo Piano Triennale, tenuto conto delle risorse disponibili);

7-Coordinamento e gestione in materia di controlli interni, (max 20 punti — criteri di valutazione :effettivo svolgimento quali-quantitativo delle funzioni di Responsabile dei Controlli Interni, in attuazione del relativo Regolamento Comunale, tenuto conto delle risorse disponibili);

-. **DARE ATTO** che, ai sensi del Ccnl Segretari comunali e provinciali 16.05 2001, è stato accantonato in apposito capitolo di bilancio, una somma pari al 10% del monte salari annuo del Segretario Generale, e che lo stesso potrà essere liquidato al raggiungimento del complessivo punteggio conseguito negli obiettivi

assegnati secondo la seguente tabella:

fino a 50pp > 0/0 (nulla) - da 51 a 75pp > **5%** - da 76 a 100pp > **10%**

**-DARE ATTO** che alla valutazione finale del grado di conseguimento degli obiettivi assegnati Segretario Generale provvederà in piena autonomia il Sindaco secondo la scheda riproducente la valutazione in punteggio del conseguimento degli obiettivi di cui ai precedenti punti 2 e 3;

**-DI DARE** atto che detto decreto modifica e sostituisce a tutti gli effetti il decreto sindacale n.17 dell'11/10/18;

**-DI DISPORRE** la notifica del presente atto all'interessata e la pertinente pubblicazione all'albo pretorio one line del Comune.

Il Sindaco

(Angelo Marasco)

Parere di regolarità tecnica  
ex art. 147 bis D.Lgs. 267/00.

IL DIRIGENTE  
**Dott.ssa Maria Grazia BILOTTA**

Regolarità contabile.  
Visto: si attesta la copertura finanziaria  
ex art. 147 bis D.Lgs. 267/00.  
Il Responsabile del Settore Finanziario  
Cataldo LOLLI

Lì,

IL SINDACO  
f.to dott. Angelo Marasco

## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

**Reg. n. 33**

Il presente decreto sindacale, quale documento formato ai sensi del Dlgs 445/00, dell'art. 20 del Dlgs 82/2005 e ss.mm.ii., è pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune di San Donaci (sito istituzionale: [www.comune.sandonaci.br.it](http://www.comune.sandonaci.br.it)) in estratto dell'originale informatico e sottoscritta con firma digitale del Responsabile del servizio competente unitamente a quella del Sindaco per rimanervi gg. 15 consecutivi. E' conservato in forma digitale ai sensi e per gli effetti di legge.

Dalla sede Municipale, addi 24/01/2019

IL MESSO COMUNALE  
f.to Biagio PEZZUTO

Il Responsabile del Settore Finanziario  
f.to Cataldo LOLLI

---

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo

San Donaci, 30/01/20

Il Responsabile del Settore Finanziario  
f.to Cataldo LOLLI