



COMUNE DI SAN DONACI

Provincia di Brindisi

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 84 del 23/09/2014

OGGETTO: Servizio di nettezza urbana ditta Ecotecnica s.r.l. - Applicazione di penalità per trasgressione ai patti contrattuali ex art. 47 capitolato d'oneri. Note P.M. n°7709, 7710, 7711 del 10-09-2014

L'anno 2014 il giorno 23 del mese di SETTEMBRE alle ore 14:00, e nel Palazzo Comunale .

Risultano presenti

1 Domenico FINA	Sindaco
2 Mariangela PRESTA	Vice Sindaco
3 Agnese BALDASSARRE	Assessore
4 Cosimino RUBINO	Assessore
5 Maurizio GRECO	Assessore

Presente	Assente
X	
	X
X	
X	
X	

Presiede la seduta il Sindaco Domenico FINA, che sottopone alla Giunta la proposta di deliberazione avente per oggetto "Servizio di nettezza urbana ditta Ecotecnica s.r.l. - Applicazione di penalità per trasgressione ai patti contrattuali ex art. 47 capitolato d'oneri. Note P.M. n°7709, 7710, 7711 del 10-09-2014"

Constatato che l'adunanza è valida per il numero degli intervenuti, il Presidente invita i componenti alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Parere Favorevole di regolarità tecnica ex art. 49 T.U. IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to Ing. Arcangelo ARNESANO	Parere Favorevole di regolarità contabile ex art. 49 T.U. IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to Cataldo LOLLI
---	---

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la Relazione del Responsabile del servizio del 23-09-2014 con la quale riferiva che per quanto riguarda il servizio di nettezza urbana affidato alla ditta Ecotecnica s.r.l., a seguito di inadempienze contrattuali della stessa Ditta sono state effettuate le seguenti contestazioni:

- a) con nota prot.gen. 7707 del 10-09-2014 inviata tramite PEC, a firma del M.llo M.re Vincenzo De Mitri, con la quale si disponeva contestazione, con richiesta di controdeduzioni a carico della ditta Ecotecnica s.r.l., per violazione dell'art.23 del Capitolato d'Oneri del febbraio 2002 e del punto 4.2.2. della "Carta dei Servizi" del 01-12-2004 – Sostituzione cassonetti danneggiati – in quanto "facendo seguito alle numerose e precedenti contestazioni" si è rilevata *"una situazione insostenibile dal punto di vista igienico-sanitario a causa dell'usura dei cassonetti adibiti alla raccolta dei rifiuti solidi urbani"* e che *"ormai oltre il 50% dei cassonetti risulta carente di parti meccaniche e presenta perdita di percolato"*;
- b) con nota prot.gen. 7709 del 10-09-2014 inviata tramite PEC, a firma del M.llo M.re Vincenzo De Mitri, con la quale si disponeva contestazione, con richiesta di controdeduzioni a carico della ditta Ecotecnica s.r.l., per violazione dell'art.25 del Capitolato d'Oneri del febbraio 2002 e del punto 4.2.2. della "Carta dei Servizi" del 01-12-2004 – Lavaggio e disinfezione dei contenitori – in quanto si è rilevato che *"il servizio di lavaggio dei cassonetti per la r.s.u.[...] non è stato effettuato nel mese di agosto"* e fino alla data della contestazione, *"creando disagi igienico-sanitari e di ammorbamento dell'aria nelle zone di ubicazione"*;
- c) con nota prot.gen. 7710 del 10-09-2014 inviata tramite PEC, a firma del M.llo M.re Vincenzo De Mitri, con la quale si disponeva contestazione, con richiesta di controdeduzioni a carico della ditta Ecotecnica s.r.l., per violazione dell'art.24, punto b) del Capitolato d'Oneri del febbraio 2002 e del punto 4.2.3. della "Carta dei Servizi" del 01-12-2004 – Spazzamento meccanico – in quanto si è rilevato che *"a partire dal 1° agosto"* e fino alla data della contestazione, *"il servizio è stato espletato soltanto tre volte"*;
- d) con nota prot.gen. 7711 del 10-09-2014 inviata tramite PEC, a firma del M.llo M.re Vincenzo De Mitri, con la quale si disponeva contestazione, con richiesta di controdeduzioni a carico della ditta Ecotecnica s.r.l., per violazione dell'art.31, comma 2, del Capitolato d'Oneri del febbraio 2002 e del punto 4.2.4. della "Carta dei Servizi" del 01-12-2004 – Lavaggio e disinfezione strade e piazze – in quanto si è rilevato che nei mesi di luglio e agosto *"il servizio è stato espletato solo nella giornata del 4 agosto u.s. e limitatamente alle piazze di questo centro urbano, contrariamente all'obbligo"*

a seguito delle quali la ditta Ecotecnica alla stessa data, oltre il termine di cinque giorni previsto dall'art.46 del Capitolato d'Oneri, ha prodotto le seguenti controdeduzioni:

- a) in riferimento alla nota prot.gen. 7707 del 10-09-2014 – Sostituzione cassonetti danneggiati – la ditta, con nota prot. n°8036 del 19-09-2014, inviata nella stessa giornata, e quindi oltre il termine dei cinque giorni previsti, dopo aver puntualizzato che negli ultimi mesi, su richiesta dell'Amministrazione, ha sempre provveduto alla sostituzione dei cassonetti non fruibili, ha anche sottolineato come, dopo l'ultimo intervento congiunto avuto a giugno 2013, abbia *"puntualmente provveduto alle operazioni di [...] manutenzione dei cassonetti"* e conclude ricordando che, poiché il contratto in essere *"è stato stipulato il 28 luglio 2003 [...] ovviamente, diversi cassonetti [sono ormai in uno stato di vetustà inevitabilmente compromessa]"*;
- b) in riferimento alla nota prot.gen. 7709 del 10-09-2014 – Lavaggio e disinfezione dei contenitori – la ditta,

con nota prot. n°7954 del 18-09-2014 inviata in data 17-09-2014, oltre il termine dei cinque giorni previsti inizia e comunicando che nel periodo compreso tra il 2 Maggio al 31 Ottobre il calendario degli interventi prevede due interventi a settimana, nelle giornate di lunedì e sabato e continua confermando *“che il servizio è sempre stato coerente e puntuale come previsto, nell’esprimere sorpresa e rammarico per quanto segnalato [...] rigetta ogni contestazione”* e termina allegando i Rapporti di Servizio redatti e firmati dai proprio operatori dal 28-06-2014 al 10-09-2014 dai quali si rileva quanto segue;

- il calendario degli interventi previsti è stato comunicato con la stessa nota, ben quattro mesi dopo la data di inizio, fissata per il 2 Maggio;
 - le giornate in cui la ditta sostiene di aver effettuato gli interventi non sono lunedì e sabato, come forse erroneamente comunicato dalla ditta, ma nei mesi di giugno-luglio e agosto sono state giovedì e sabato, mentre nei primi 11 giorni di settembre, senza alcun preavviso, sono state modificate in mercoledì e venerdì;
 - mancano i Rapporti di Servizio delle giornate di sabato 26 luglio e sabato 9 agosto;
 - i Rapporti di Servizio sono firmati solo ed esclusivamente dagli operatori della ditta;
 - i Rapporti di Servizio del 28 giugno, del 3-5-10-12-17-19-24-31 luglio e del 2 agosto, nel riquadro previsto per l’inserimento del comune di riferimento riporta prima una cancellatura e solo accanto il nome del Comune di San Donaci;
- c) in riferimento alla nota prot.gen. 7710 del 10-09-2014 – Spazzamento meccanico – la ditta non ha prodotto alcuna controdeduzione;
- d) in riferimento alla nota prot.gen. 7711 del 10-09-2014 – Lavaggio e disinfezione strade e piazze – la ditta non ha prodotto alcuna controdeduzione;

Per tanto, ai sensi dell’art.46 del *“Contratto di affidamento servizi di raccolta rifiuti urbani, pulizia strade, disinfezione, disinfestazione, derattizzazione ed altre attività di igiene ambientale”*, rep. n°991 del 28-07-2003, proponeva:

- a) di non adottare il provvedimento di archiviazione per la contestazione effettuata con nota prot.gen. 7707/2014 – Sostituzione cassonetti danneggiati – in quanto è stato rilevato che *“ormai oltre il 50% dei cassonetti risulta carente di parti meccaniche e presenta perdita di percolato”* generando *“una situazione insostenibile dal punto di vista igienico-sanitario a causa dell’usura dei cassonetti adibiti alla raccolta dei rifiuti solidi urbani”*. Inoltre si ritiene che le controdeduzioni della ditta, valutate nonostante siano state presentate oltre il termine stabilito dal capitolato, siano inconsistenti in quanto:
- se pur vero che la stessa ditta ultimamente abbia provveduto a sostituire i cassonetti non fruibili come richiesto dall’Amministrazione, è altrettanto vero che se questi sono diventati *“non fruibili”* è stato dovuto ad una mancata manutenzione, che non traspare da nessuna parte del capitolato o del contratto o della Carta dei servizi, debba essere richiesta dall’Amministrazione anzi, viene più volte ripetuto che *“l’appaltatore dovrà mantenere costantemente in perfetta efficienza [...] tutti i mezzi e le attrezzature occorrenti al normale disimpegno dei servizi”*, inoltre, la stessa ditta Ecotecnica, al punto 4.2.2 della carta dei Servizi si impegna a provvedere alla *“Manutenzione di pronto intervento in base alle segnalazioni degli addetti al servizio di raccolta, pervenute tramite fogli di servizio compilati*

giornalmente”.

- Il fatto che il contratto in essere sia stato stipulato il 28 luglio 2003 non esula l'appaltatore a rispettare gli impegni assunti e, nello specifico a *“mantenere costantemente in perfetta efficienza [...] tutti i mezzi e le attrezzature occorrenti al normale disimpegno dei servizi”*.

per tanto proponeva di procedere all'applicazione delle sanzioni determinate ai sensi dell'art. 47 del Capitolato d'Oneri nel doppio del minimo, e quantificate in:

- € 516,46, per omessa sostituzione cassonetti danneggiati *“ormai oltre il 50% [...] risulta carente di parti meccaniche e presenta perdita di percolato”* generando *“una situazione insostenibile dal punto di vista igienico-sanitario a causa dell'usura dei cassonetti adibiti alla raccolta dei rifiuti solidi urbani”*;

b) di non adottare il provvedimento di archiviazione per la contestazione effettuata con nota prot.gen. 7709/2014 – Lavaggio e disinfezione dei contenitori – in quanto *“il servizio di lavaggio dei cassonetti per la r.s.u. [...] non è stato effettuato nel mese di agosto”* e fino alla data della contestazione, *“creando disagi igienico-sanitari e di ammorbamento dell'aria nelle zone di ubicazione”*. Inoltre dalla nota di riscontro prodotta dalla ditta è risultato che:

- il calendario degli interventi previsti è stato comunicato con la stessa nota, ben quattro mesi dopo la data di inizio, fissata per il 2 Maggio;
- le giornate in cui la ditta sostiene di aver effettuato gli interventi non sono lunedì e sabato, come forse erroneamente comunicato dalla ditta, ma nei mesi di giugno-luglio e agosto sono state giovedì e sabato, mentre nei primi 11 giorni di settembre, senza alcun preavviso, sono state modificate in mercoledì e venerdì;
- mancano i Rapporti di Servizio delle giornate di sabato 26 luglio e sabato 9 agosto;
- i Rapporti di Servizio sono firmati solo ed esclusivamente dagli operatori della ditta;
- i Rapporti di Servizio del 28 giugno, del 3-5-10-12-17-19-24-31 luglio e del 2 agosto, nel riquadro previsto per l'inserimento del comune di riferimento riporta prima una cancellatura e solo accanto il nome del Comune di San Donaci;

per tanto proponeva di procedere all'applicazione delle sanzioni determinate ai sensi dell'art. 47 del Capitolato d'Oneri nel doppio del minimo, e quantificate in:

- € 516,46, per omesso lavaggio e disinfezione dei contenitori nel mese di agosto, creando disagi igienico-sanitari e di ammorbamento dell'aria nelle zone di ubicazione;

c) di non adottare il provvedimento di archiviazione per la contestazione effettuata con nota prot.gen. 7710/2014 – Spazzamento meccanico – in quanto è stato rilevato che *“a partire dal 1° agosto”* e fino alla data della contestazione, *“il servizio è stato espletato soltanto tre volte”* e di procedere all'applicazione delle sanzioni determinate ai sensi dell'art. 47 del Capitolato d'Oneri nel doppio del minimo, e quantificate in:

- € 516,46, per omesso spazzamento meccanico e che *“a partire dal 1° agosto”* e fino alla data della contestazione, *“il servizio è stato espletato soltanto tre volte”*;

d) di non adottare il provvedimento di archiviazione per la contestazione effettuata con nota prot.gen. 7711/2014 – Lavaggio e disinfezione strade e piazze – in quanto è stato rilevato che nei mesi di luglio e

agosto *“il servizio è stato espletato solo nella giornata del 4 agosto u.s. e limitatamente alle piazze di questo centro urbano, contrariamente all’obbligo e, pertanto, si propone di procedere all’applicazione delle sanzioni determinate ai sensi dell’art. 47 del Capitolato d’Oneri nel doppio del minimo, e quantificate in:*

- € 516,46, per omesso lavaggio e disinfezione strade e piazze e che *“a partire dal 1° agosto”* e fino alla data della contestazione, *“il servizio è stato espletato soltanto tre volte”*;

RITENUTO di aderire alla proposta avanzata dal Responsabile nella suddetta relazione;

VERIFICATA la propria competenza ai sensi dell’art.16 del *“Contratto di affidamento servizi di raccolta rifiuti urbani, pulizia strade, disinfezione, disinfestazione, derattizzazione ed altre attività di igiene ambientale”*;

DELIBERA

1. di prendere atto della Relazione redatta dal Responsabile del Servizio in data 23-09-2014;
2. di dare indirizzo al Dirigente dell’Ufficio Tecnico-Settore Lavori Pubblici di:
 - ü applicare le penalità a carico della ditta Ecotecnica S.r.l., così come quantificate e motivate, ai sensi dell’art. 16 comma 3 del *“Contratto di affidamento servizi di raccolta rifiuti urbani, pulizia strade, disinfezione, disinfestazione, derattizzazione ed altre attività di igiene ambientale”*, rep. n°99:
 - € 516,46, per omessa sostituzione cassonetti danneggiati generando *“una situazione insostenibile dal punto di vista igienico-sanitario a causa dell’usura dei cassonetti adibiti alla raccolta dei rifiuti solidi urbani”*;
 - € 516,46, per omesso lavaggio e disinfezione dei contenitori nel mese di agosto, creando disagi igienico-sanitari e di ammorbidimento dell’aria nelle zone di ubicazione;
 - € 516,46, per omesso spazzamento meccanico e che *“a partire dal 1° agosto”* e fino alla data della contestazione, *“il servizio è stato espletato soltanto tre volte”*;
 - € 516,46, per omesso lavaggio e disinfezione strade e piazze e che *“a partire dal 1° agosto”* e fino alla data della contestazione, *“il servizio è stato espletato soltanto tre volte”*;
3. di trasmettere copia del presente atto al Responsabile dell’Ufficio Tecnico, ai fini dell’applicazione delle sanzioni, il cui importo sarà trattenuto dal Responsabile sulla rata di canone dovuta all’Appaltatore, e al Responsabile del Settore Ragioneria per gli adempimenti consequenziali;
4. di notificare copia del presente provvedimento alla ditta Ecotecnica S.r.l.;
5. di trasmettere copia del presente atto ai Capigruppo Consiliari;
6. di dare atto che il Responsabile del procedimento è l’ing. Arcangelo Arnesano, Responsabile del III Settore – Lavori Pubblici.
7. di dare atto che il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito internet del Comune e all’Albo Pretorio on-line, così come previsto dall’art.32 comma 1 della legge 18-06-2009 n.69;

Il presente verbale, redatto secondo la volontà della Giunta Comunale, è sottoscritto come segue:

IL SINDACO
f.to Domenico FINA

Segretario Comunale
f.to Dott. Angelo LITTA

N.918 DEL REGISTRO GENERALE DELLE PUBBLICAZIONI ALL'ALBO PRETORIO PROT.
N. _____

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione del decreto legislativo del 18-08-2000, n. 267, recante il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali,

- 1) è stata pubblicata all'albo pretorio on line del sito comunale il giorno 07/10/2014 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art.124);
- 2) è stata trasmessa in elenco ai capigruppo consiliari (art. 125);

Data 07/10/2014

IL SEGRETARIO GENERALE F. F.
f.to Maria Grazia BILOTTA

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione è divenuta immediatamente esecutiva;

che la presente deliberazione diverrà esecutiva decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3);

Data 07/10/2014

IL SEGRETARIO GENERALE F. F.
f.to Maria Grazia BILOTTA

Visto: è copia conforme all'originale.

San Donaci, 07/10/2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
Maria Grazia BILOTTA